



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 10 PŽ-1126/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izjaviteljice i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom VALOVITO MORE j.d.o.o., OIB 37026680919, Zagreb, Gospodska ulica 21, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1711/2023-14 od 14. veljače 2024., u sjednici vijeća održanoj 18. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika VALOVITO MORE j.d.o.o. i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1711/2023-14 od 14. veljače 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1711/2023-14 od 14. veljače 2024. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom VALOVITO MORE j.d.o.o. (točka I. izreke), imenovana je stečajna upravitelja Ana Vičević-Gračanin (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak nad dužnikom VALOVITO MORE j.d.o.o. (točka III. izreke), odlučeno je da će se otvaranje i zaključenje upisati u sudski registar, a po pravomoćnosti provest će se brisanje društva iz sudskog registra (točka IV. izreke).

2. Tako je odlučio prvostupanjski sud jer je utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje te da nema imovine pa su stoga ispunjene pretpostavke iz čl. 5. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), a kako osobe koje imaju pravni interes nisu uplatile predujam za namirenje troškova stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a ostvareni su uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

3. Žalbu podnosi dužnik navodeći da je u procesu dobivanja kredita kojim će osigurati ponovno poslovanje te da se osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nalazi pred mirovinom i da će stečaj ugroziti njezinu egzistenciju.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona, kao i na pravilnu primjenu materijalnoga prava, žalbeni sud nalazi da rješenje pravilno i zakonito.

6. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a, jer je dužnik na dan 21. srpnja 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 3.621,32 EUR te ima jednog zaposlenog. Po pozivu prvostupanjskog suda, SKDD d.d. obavijestilo je sud da u njenom sustavu ne postoji račun materijaliziranih vrijednosnih papira dužnika, Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo je obavijestila sud da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov koji bi bio upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, Stanica za tehnički pregled vozila obavijestila je sud da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, a uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i Katastar sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina. Potom je sud rješenjem pozvao na uplatu predujma osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom (list 31.-32. spisa).

7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako se ne postupi po pozivu suda donijet će se u skladu sa st. 2. toga članka rješenje kojim se otvara i zaključuje stečajni postupak.

8. Slijedom navedenog pravilno je prvostupanjski sud nakon utvrđivanja da je ostvaren stečajni razlog, odnosno nesposobnost za plaćanja i nakon toga što osobe koje imaju pravni interes nisu predujmile troškove stečajnog postupka na temelju navedenih zakonskih odredbi donio pobijano rješenje. Na ocjenjivanje pravilnosti i zakonitosti pobijanog rješenja nisu od utjecaja žalbeni navodi da je dužnik navodno u procesu dobivanja kredita i odlazak u mirovinu osobe ovlaštene za zastupanje dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

9. Na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučeno je kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 18. travnja 2024.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30866-7132c**

Kontrolni broj: **0bf6e-2caae-b9460**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.